



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U SPLITU
Split, Sukoišanska 6

Poslovni broj: St-696/2022-51

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Trgovački sud u Splitu, po sutkinji Ani Golub Gruić, u stečajnom postupku nad dužnikom BURA I TRAMUNTANA d.o.o. u stečaju, OIB: 78359961331, Solin, Ulica don Frane Bulića 205, dana 7. lipnja 2024.

r i j e š i o j e

I. Obustavlja se i zaključuje stečajni postupak nad dužnikom BURA I TRAMUNTANA d.o.o. u stečaju, OIB: 78359961331, Solin, Ulica don Frane Bulića 205, zbog nedostatnosti stečajne mase za pokriće troškova stečajnog postupka.

II. Stečajni upravitelj Josip Jadran Sekso, OIB: 56627311158, Šibenik, Put Vuka Mandušića 8, ovlašten je i nakon zaključenja stečajnog postupka u ime stečajnog dužnika, a za račun stečajne mase, unovčiti imovinu dužnika i prikupljenim sredstvima podmiriti nastale troškove stečajnog postupka, a eventualni ostatak uplatiti u Fond za pokriće troškova stečajnog postupka te o obavljenim radnjama podnijeti izvješće stečajnom sucu.

III. Ovo rješenje objavit će se na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova.

IV. Registarski odjel ovog suda će nakon pravomoćnosti ovog rješenja izvršiti brisanje stečajnog dužnika iz sudskog registra.

Obrazloženje

1. Rješenjem ovog suda poslovni broj 11.St-696/2022-19 od 9. listopada 2023. otvoren je stečajni postupak nad dužnikom BURA I TRAMUNTANA d.o.o., OIB: 78359961331, Solin, Ulica don Frane Bulića 205, a za stečajnog upravitelja imenovan je Josip Jadran Sekso, OIB: 56627311158, Šibenik, Put Vuka Mandušića 8.

2.1. U izvješću o gospodarskom položaju dužnika i uzrocima otvaranja stečajnog postupka, zaprimljenom kod ovog suda 27. prosinca 2023. (stranice 57-61 spisa), stečajni upravitelj Josip Jadran Sekso naveo je, između ostalog:

- da ažurne informacije o financijskom poslovanju nisu dostupne, budući da zastupnik po zakonu dužnika do nastupanja pravnih posljedica otvaranja stečajnog postupka nije dostavio nikakvu dokumentaciju, a zadnja godišnja financijska izvješća u registru GFI kod FINA-e dostavljena su za 2021.

- da je iz podataka na dan 31. prosinca 2021. razvidno da je dužnik imao evidentirane veće iznose na stavkama potraživanja i zalihe trgovačke robe, no, s obzirom na protek vremena od dvije godine te nedostupnost bilo kakvih analitičkih evidencije nije moguće utvrditi postoji li išta od te imovine u naravi te je li ista unovčiva
- da je sud već u prethodnom postupku utvrdio da dužnik nema u vlasništvu nikakve likvidne imovine
- da je račun dužnika povremeno bio blokiran do kraja 2021., a od 23. kolovoza 2022. je u kontinuiranoj blokadi
- da se iz svega navedenog nameće zaključak da je dužniku u tijeku 2022. obustavio poslovanje te nema unovčive imovine koja bi formirala stečajnu masu.

2.2. Slijedom svega navedenog, stečajni upravitelj je predložio da se ovaj stečajni postupak obustavi zbog nedostatnosti stečajne mase za namirenje troškova stečajnog postupka.

3. Na izvještajnom ročištu održanom kod ovoga suda 11. siječnja 2024. jedini prisutni vjerovnik Republika Hrvatska nije se protivio prijedlogu stečajnog upravitelja za obustavom ovog stečajnog postupka zbog nedostatnosti stečajne mase za namirenje troškova stečajnog postupka.

4. Budući je stečajni upravitelj predložio obustaviti i zaključiti ovaj stečajni postupak jer se pokazalo da stečajna masa nije dostatna ni za namirenje troškova postupka, u smislu citiranog članka 293. SZ-a, trebalo je prije donošenja rješenja o obustavi i zaključenju postupka pozvati vjerovnike stečajne mase i skupštine vjerovnika da se očituju o tom prijedlogu, a što je ovaj sud i učinio rješenjem poslovni broj St-696/2022-40 od 8. veljače 2024. (stranice 86-88 spisa).

5. Nitko od vjerovnika nije izjavio prigovor na prijedlog stečajnog upravitelja za obustavom i zaključenjem ovog stečajnog postupka.

6. Odredbom članka 293. stavkom 1. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15, 104/17, 36/22 i 27/24; u daljnjem tekstu SZ) propisano je da ako se nakon otvaranja stečajnoga postupka pokaže da stečajna masa nije dostatna ni za namirenje troškova postupka, sud će rješenjem obustaviti i zaključiti postupak. Stavkom 2. istoga članka propisano je da će sud, prije donošenja rješenja iz stavka 1. toga članka, pozvati na očitovanje vjerovnike stečajne mase, stečajnoga upravitelja i skupštinu vjerovnika. Poziv na očitovanje objavit će se na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova. Stavkom 3. istoga članka propisano je da se stečajni postupak neće obustaviti i zaključiti ako vjerovnici koji su se protivili obustavi postupka solidarno predujme dostatan iznos novca za namirenje troškova postupka u roku koji im je sud odredio rješenjem.

7. Iz provedenog postupka, dakle, proizlazi da dužnik u ovaj čas ne raspolaže nikakvom likvidnom imovinom iz koje bi se mogli podmiriti makar troškovi ovog stečajnog postupka, koje stečajni upravitelj procjenjuje u iznosu od 1.950,00 EUR (nagrada i naknada troškova stečajnom upravitelju, računovodstvene usluge, troškovi bankovnih naknada, uredskog pribora, pošte, pečata te arhiviranja dokumentacije).

8. Slijedom takvih utvrđenja i budući se nitko od vjerovnika nije protivio obustavi i zaključenju ovog stečajnog postupka, valjalo je, sukladno odredbi članka 293. SZ-a, odlučiti kao u izreci ovog rješenja pod točkom I.

9. Budući da je sukladno odredbama članka 89. stavka 1. točke 13., članka 293. stavka 4. u vezi s člankom 133. stavkom 5. SZ-a i ostalim odredbama Stečajnog zakona, stečajni upravitelj ovlašten i nakon zaključenja stečajnog postupka zastupati stečajnu masu stečajnog dužnika te za račun stečajne mase može unovčiti imovinu dužnika pa i onu koja se naknadno pronađe te prikupljenim sredstvima podmiriti nastale troškove stečajnog postupka, odnosno u slučaju ispunjenja uvjeta iz članka 289. stavka 1. SZ-a predložiti nastavak postupka radi naknadne diobe, a isto tako se, sukladno članku 289. stavku 4. SZ-a u ime i za račun stečajne mase mogu voditi sporovi radi prikupljanja imovine koja u nju ulazi, to je stoga riješeno kao pod točkom II. izreke ovog rješenja.

10. Odluka pod točkom III. izreke temelji se na članku 300. stavku 1. i članku 286. stavku 2. SZ-a u vezi s odredbom članka 12. stavka 1. SZ-a, dok se odluka pod točkom IV. izreke ovog rješenja temelji na odredbi članka 286. stavka 3. SZ-a.

U Splitu 7. lipnja 2024.

Sutkinja
Ana Golub Gruić

Uputa o pravnom lijeku: Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba. Žalba se može izjaviti u roku od osam dana od dostave rješenja, a dostava ovog rješenja smatra se obavljenom istekom osmog dana od dana njegove objave na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova. Žalba se podnosi Trgovačkom sudu u Splitu, pismeno u tri primjerka, a o istoj odlučuje Visoki trgovački sud Republike Hrvatske.

DNA:

- stečajni upravitelj Josip Jadran Sekso
- Porezna uprava, Ispostava Split
- Županijsko državno odvjetništvo u Splitu
- FINA Split
- sudski registar, po pravomoćnosti
- mrežna stranica e-Oglasna ploča sudova
- u spis

Broj zapisa: **9-30868-c7ad9**

Kontrolni broj: **05088-ed6e8-74169**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=ANA GOLUB GRUIĆ, L=SPLIT, O=TRGOVAČKI SUD U SPLITU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Splitu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.